

RESPUESTA Observación a la invitación 2021-73-10001813 presentada por Óscar Ríos Salazar, Director Regional de Tolima, a través de correo electrónico Oscar.Rios@icbf.gov.co el 29-02-2021 a las 17:47 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, con referencia a la invitación 2021-73-10001813 en donde manifiestan:

“Al revisar la adjudicación de la invitación No 2021-73-10001813 se observa que fue seleccionada la EAS FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE PRADO pero al revisar las otras EAS que se presentaron se observa que la ASOCIACIÓN UNIDOS CON LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD DE NATAGAIMA ASUFACONAT no refleja ninguna valoración en las casillas de experiencia en el territorio y experiencia adicional y al consultar la manifestación de interés se verifica que si cuenta con amplia experiencia en el municipio. Por lo tanto se solicita verificar la respectiva manifestación de interés”.

Nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e), del artículo 1, establece:

(...) e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación **2021-73-10001813**:

Nombre Oferente	Ran	Pre	Cont	Trayectoria y Sa	Expe	Experiencia Ter	Total	Criterio d	Asignado	Contrato	Ran	Eleg
ASOCIACIÓN UNIDOS CON LA	1	Si	0,5	32,89353438	20	0	53,39353438	ADJUDICADO	2021-73-10001813	1	1	
FUNDACION PARA EL DESARR	3	Si	1,5	31,26913411	20	0	52,76913411	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	2	
FUNDACION COLEGIO LOS PEI	4	Si	20	31,26913411	20	20,00723589	91,27637	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	3	
FUNDACION ESPECIALIZADA F	4	Si	5	31,25485492	20	25	81,25485492	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	4	
FUNDACION COEXISTIR	3	Si	5	30,17420608	5	0,603478878	40,77768496	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	5	
FUNDACION SOCIAL PARA LA	4	Si	2	31,26913411	5	1,061412851	39,33054696	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	6	
FUNDACION DESARROLLO SO	5	Si	15	35	5	5	60	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	7	
ASOCIACIÓN CAMPO VERDE C	5	Si	11	30,95727667	5	1,642705005	48,59998168	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	8	
FUNDACIÓN PARA EL FOMENT	5	Si	5	30,1702079	5	0,61057863	40,78078653	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	9	
FUNDACION SOCIAL, FAMILIA	5	Si	15	31,26684944	0	0	46,26684944	NO SELECCIONA	2021-73-10001813	1	10	

En virtud de lo estipulado por los actos administrativos antes señalados, especialmente la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, una vez agotada la circunscripción se debían tener en cuenta las entidades habilitadas en el mismo rango del contrato y en caso de que ninguna entidad habilitada en el rango del contrato manifestara interés, se proseguía la evaluación con las entidades habilitadas en el siguiente rango. Respecto a los resultados del proceso de evaluación de esta invitación a ofertar, los cuales se encuentran publicados en la página oficial del ICBF, en el link <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en el archivo denominado “*revisapuntajes2mar21.xlsx*” se puede señalar:

1. El valor del contrato corresponde al rango 1.
2. Las entidades que cumplen con la circunscripción municipal son:
 - Asociación Unidos con la Familia y la Comunidad De Natagaima ASUFACONAT, habilitada en el rango 1
 - Fundación para el Desarrollo de Prado, habilitada en el rango 3
 - Fundación Colegio los Pequeños Pitufos, habilitada en el rango 4
 - Fundación Especializada para la Infancia, Niñez, Juventud y Familia, habilitada en el rango 4
3. Asociación Unidos con la Familia y la Comunidad De Natagaima ASUFACONAT, identificada con Nit. 809007146, se encuentra habilitada en el rango 1, cumple con la circunscripción municipal y obtuvo un puntaje mayor a 30 puntos en la totalidad de los criterios de selección.


Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Para información adicional sobre los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021, la información se encuentra publicada en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO
Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. ÓSCAR RÍOS SALAZAR
Director Regional Tolima ICBF

Revisó: Luz Adriana Ríos - Subdirectora de Operación para la Atención a la Primera Infancia

Revisó: Stefanny Villamizar - Contratista Dirección de Primera Infancia

Proyectó: Sandra Liliana Pinzón Duarte - Profesional Especializada Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma